

Madame Ministesch,  
Dir Häre Ministeren,  
Här Staatssekretär, Madame Staatssekretärin,  
Dir Dammen an Hären Deputéiert, Buergermeeschteren, Schäffen a Gemengeréit,  
Direkteren a Responsabler vu Verwaltungen, Berufschamberen,  
Responsabler vu befrënneten Organisatiounen, Sympathisanten,  
Léif Aussteller,  
Léif Gäscht,

No dësem Summer sinn ech jo grondsätzlech net méi ëmmer esou begeeschtert vu vill Wand, ma mat der Ausso vum „Frësche Wand“ vun der neier Regierung huet een awer - *lassgeléist vun der politescher Faarf* - eppes positives verbonnen. Bewegung, de Kapp opmaachen, jo gewëss Changementer ... géinge Lëtzebuerg ouni Zweiwel gutt doen. An dat ass dann och de Problem mat esou grëffeg markante Sloganen: wann ee se gemaach huet, et gëtt een ëmmer erëm dorun erënnert.

Wou sti mäer? Spiere mäer de frësche Wand aus der Siicht vun der nohalteger Entwécklung? En doucen Hauch, eng kräfteg dynamesch Loft... ? An an déi richteg Richtung oder ...?

E knappt Joer neie Wand ass sécher ze frei fir an Hurra auszebriechen, ma och ze fréi fir enttäuscht ze sinn. Et geet eigentlech elo eréicht esou richteg lass.

Et gëtt verschidde positiv Zeechen: D'Vertrieder vum Nohaltegkeetsministère gi mei bei d'Leit, stelle sech z.B. dem landwirtschaftleche Milieu op enger foire agricole. De Nohaltegkeetsminister bekennt kloer Fuarw, datt méi Stroosse kéng Léisung sinn, fiert mat sénge Beamten op Kopenhage, fir datt sech d'Iwwerzeejung fir de Vélo nach méi an de Käpp an am Gefill vun de Leit verankert, et fannen „assisen“ am Denkmolschutz mat Akteuren statt, d'Landesplanung gëtt endlech e politeschen Thema... Déi do Lescht vu positiven Elementer kéint ech nach weiderfeieren.

Mais, ech mengen et wonnert sech keen, wann ech dat elo a menger Ried soen: frësche Wand heescht awer nach villes méi, mäer erwaarden elo wou d'Regierung misst waarm gelaf sinn och méi, datt se hiren eegenen Usprech verstärkt gerecht gëtt an och grondsätzlech gesellschaftspolitesch Optiounen trëfft!

1.

**Kohärenz an der Politik, eng vill méi staark Zesummenaarbecht tescht Ministère wéi an der läschter Legislaturperiod, verschidden Interessen an dëser Gesellschaft offen thematiséieren an an der Vue vun der Allgemengheet klären... esou zentral Uspréich vun der neier Regierung.**

Et ass vläit vermoosen déi Kohärenz an Zesummenaarbecht un eenzelne Beispiller duerststellen, an awer. Folgend Dossier weisen op, datt d'Regierung eigentlech am Interessi vun hirer Glafwirdegkeet bei dësen Zieler e Krack zouleeë misst.

Ech huelen d'Bsp vun der **Landwirtschaftspolitik**: net nëmme wëll dat e Schwéierpunkt hei op der Oekofoire ass, ville Konsumenten uewe läit, mee och well den Thema aus der Siicht vun der Nohaltegkeet déi 3 Perspektiven wirtschaftlech, ekologesch a sozial an och den Nord-Süd Aspekt matenee verbënnt.

D'Landwirtschaft kritt an de nächsten 10 Joeren 700 Milliounen Euro am Kader vum neie Plang fir ländlech Entwécklung, dem PDR, dien am neien Agrargesetz ëmgesat gëtt. Mäer brauchen d'Landwirtschaft zum Erhalt vun eiser Kulturlandschaft a fir d'Produktioun vu Liewesmëttel a si soll och fir hier Leeschtung fair a gerecht bezuelt ginn. Mais d'Gelder müssen dann awer och genotzt ginn fir eng Landwirtschaftspolitik am Interessi vun der Gesellschaft ze ënnerstëtzen. An dat ass an eisen Ae ganz kloer bei wäitem net genuch de Fall. D'Gelder gi net cibléiert genuch agesat fir Landwirtschaft, Biodiversitéit- a Waasserschutz zesummenzebréngen, resp. eng mëttelstänneg Landwirtschaft a nei Crénaux'en ze ënnerstëtzen.

**Ouni eigentlechen Diskurs iwwert d'Landwirtschaft wou mäer an Zukunft wéilten geschitt eng Fortführung vum ale problematesche PDR an eigentlech och an dësem Punkt dem ale Politikstil.**

Kleng punktuell Verbesserung si wuel gemaach gin, wuel och op Drock vum Nohaltegkeetsministère, ma déi kleng Korrektur verhënnere net datt Deeler vun diene 700 Milliounen Euro, ganz vill Gelder vun der Allgemengheet, weiderhi nach vill ze vill mat der Geisskaan investéiert an deelweis net genuch am Aklang mat gesellschaftlechen Zieler verdeelt ginn. D'Regierung wëllt „mat manner méi maachen“, hei gëtt emol net mat diem *selwechte* Geld méi gemaach...

A wann et wouer ass wat gesot gëtt, datt Bréissel de PDR an där Form verworf huet, da kann dës Regierung net houfreg op sech sinn. Scheinbar krute si schon de Breif vu Bréissel. Wann dat stëmmt fuerdere mäer si hei op d'Reaktioun vun der EU-Kommissioun ze verëffentlechen.

Oder en anert Beispill, direkt dorun uschléissend. Den **Aktiounsplang Pestiziden**. Extrem ville Leit läit dien Thema uewen, Beiestierwe mëscht betraff, well mäer all wëssen, datt dat e Symptom ass fir eppes wat grondsätzlech falsch leeft. Scho bei der läschter Regierung hu mäer ëmmer erëm nogefrot, wou dësen Aktiounsplang bleiwwt, wéini Gespréicher doriwwer wäeren... och well die Plang gemäss Eu-Virgabe hätt misse mat de verschiddenen Akteuren erstallt ginn... Ongeféier Ufank 2013 krute mäer en Entwurf, dien näischt konkretes enthalen huet. Mäer sinn du beim Landwirtschaftsministère intervenéiert, datt dat Dokument jo awer a kénger Form kéint de virgeschriwwenen Aktiounsplang duerstellen. Wat krute mäer als Erklärung? Mäer schaffen drun en ze verbesseren... et giong elo och emol drëm Bréissel „roueg ze stellen“, soss kréie mäer do Problemer... Dovunner kann een hale wat e well, ma d'Geschicht geet weider. Mäer sinn derhannert bliwwen, an sinn och bei der neier Regierung intervenéiert. Mam Resultat: kéng Diskussioun, ma matzen am August - also der Vakanz - krute mäer elo en Entwurf vun engem Plang, wou mäer solle bis déi éischt Woch Oktober aviséieren.... A wéi en Dokument war dat? Ma genau an exakt dat Dokument vun der aler Regierung wat also scho nawell aal as an iwerhapt sollt direkt iwerschafft ginn. An esou engem perfektem Ausmooss dat selwecht Dokument, datt e nach eng Formulatioun an dësem Sënn fënnt: „*sera mis en oeuvre en 2013*“. Ech mengen do eriwwegt sech all Kommentar.

Kleng éischt Conclusioun: Mäer hoffen, datt dëst just Startschwierigkeete vun der Regierung sinn. Mäer erwaarde ganz kloer als Mouvement datt 3 Versprieche agehale ginn: eng Kohärenz an der Politik / eng Offeleung ggf. och vu verschiddene ministerielle Vue'en, eng Debatt an e reellen Austausch grad och a sou Konfliktfelder, sech duerch d'opbrieche vum sektoralen Denken den eigentlechen Zukunftsfroe ze stellen an Debatt an Diskurs amplaz zouen Dieren. Net kléng Korrekturen bei wesentlechen gesellschaftlechen Entscheedungen, ma och gesellschaftlech Choix'en.

En anert zentralt Beispill wou mäer no bal engem Joer ufänken ongedelleg ze ginn.. **Demokratie a „Gouvernance“**.

Sécher een vun dienen Dossieren wou dës Regierung sech selwer ganz besonnesch weit am Wahlkampf aus der Fenster geluet huet. E bessje méi lieweg ass et ginn. Ma folgend 2 Beispiller veranschaulichen awer den Handlungsbedarf...

- Den esou wichtege Gesetzesprojet iwwert den **droit à l'information / den Zougang zu den Informatiounen** läit nach ëmmer net als Entworf fir. Ok, dat ass vläit net an engem Joer méiglech. Ma wär et net méiglech gewiescht an dësem esou zentrale Punkt zumindest d'Leit / Akteuren zesammenzeruffen fir ze schwätzen, wat se erwaarden? Zumindst esou Bewegung, Liewegkeet, Austausch, Diskussioun an den Dossier ze bréngen, kloer ze maachen, datt dru geschafft gëtt, gelauschtert gëtt, et viru geet?
- Zweet Beispill: **d'Reforme administrative**. Mäer wärten als Meco nach Gespréicher hunn an och méi am Detail Positioun ergreifen. Elo awer schon ass kloer, datt déi Reform réng aus der Sicht vun de Betreiber duerchgefouert gëtt. Et ass jo absolut legitim a noutwendeg, datt onnetz Regeln / Hürden / Gesetzesonkloerheete fir den ekonomesche Milieu behuwe ginn. Ma Réforme administrative heescht jo awer och Réforme fir de Bierger. Oder? An datt et och fir si jet Reformbedarf an de Prozedure gëtt, muss ech wuel net lang erklären. Ass et z.B. normal, datt e Bierger sech quasi muss Congé huelen fir en honnertsäite laange Kommododossier op d'Gemeng kucken ze goen... woubäi de Bureau oder d'Firma déi en erstallt hunn die jo kaum mat der Schreifmaschinn geschriwen hunn et also misst méiglech sinn en online ze setzen? An as et normal, datt wann een am Kader vun enger ëffentlecher Prozedur intervenéiert, ni matgedeelt kritt, wat mat engem senger Ureegung / Kritik geschitt? Firwat se verworf gouf? Nee! Eng Regierung mat frëschem Wand soll déi noutwendeg Reformen aus der Sicht vu Betreiber organiséieren, asoufern se net aquisen am ekologesche Beräich a Fro stellen. Ma se muss awer och gläichzäiteg - an dat ass jo guer kee Widdersproch - Reformen aus der Siicht vum Bierger duerchféieren. Mir erwaarden duerfir dat och mat den Akteuren aus der Zivilgesellschaft - ähnlech wéi mat dienen aus der Wirtschaft - iwwert d'Reforme administrative diskutéiert gëtt.

Referenden sinn ouni Zweiwel wichteg. Ma den grondsätzlechen demokrateschen Usproch vun der neier Regierung giong driwwer eraus. Ech verbannen domatt och méi Debatten, Sträitkultur, Bedeelegungsformen och fir d'Zivilgesellschaft...

3.

Da sinn ech natierlech och bei der **Fro „Wéi e Lëtzebuerg wëlle mer fir muer“** a bei de „ **plans sectoriels**“. Si stinn als Iddi fir viles wat sech virgeholl gouf: Aner Diskussiounskultur - Thematiséierung vun Zukunftschoixen - eng besser Gestaltung vum Land - Liewesqualitéit, Regionalentwécklung, besser Mobilitéit... D'Lëscht ass ganz laang.

Ma bei allem Respekt fir den Engagement vun eenzelne Ministeren: et ass net gelongen de *Leit* eng wirklech Chance ze ginn bei de Pläng matzeschwätzen! Déi vum Prinzip hier luewenswäert Regionalversammlung konnte net ophiewen, datt déi Fachtexter net ze verstoe sinn, keng wirklech biergerne Opbereedung geschitt ass. Et ass net einfach, dat ass gewosst, ma awer absolut noutwendeg. Asoufern erwarde mäer e ganz kloren Message vun der Regierung, datt déi eigentlech

Debatt wéi eng Entwécklung vum Land sech d'Leit wenschen an de nächste Meint nogeholl gëtt, verständlech fir all Mensch.

**Ech soen awer ganz kloer: Mäer stin als Mouvement nach zu der Iddi vun de sektorielle Pläng wou Kloerheet ginn iwwert d'Entwécklung an d'Gestaltung vun eisem Land!** Mäer stinn am Grondsatz derzou, datt mer eng laangfristeg Planung vum Land ganz dringend brauchen. Eng Planung, wou Landschaften geschützt ginn, net iwwert eng Vielzahl vun eenzelne Projeten Korridore fir Aarten zerstéiert ginn, sech d'Siedlungsentwécklung vill méi bewusst mecht, Mobilitéit an Arbeitsplaze verbonne ginn a villes méi. Jo, dat brauch eist Land dringend. A wa mäer virun 10 Joer oder méi esou Pläng gehat hätten, wäer eis Entwécklung eng aner, eng besser gewiecht. **Mais mäer werfen als Mouvement awer och d'Fro op: erreche mäer déi Zieler mat de virleienden Entwërf? Do soe mäer ganz kloer: si sinn eng gewëss Basis, ma mussen an enger ganzer Rei Punkten grondsätzlech geännert ginn!**

- Mir fuerderen **regional urban Siedlungsschwéierpunkter, kleng regional Zentren**, amplaz datt 43 Gemengen mussen mindestens 20% wuessen. Grad dat wuar d'Käriddi wou sech an de leschten 10 oder 20 Joer vun der Landesplanung erausgeschield huet... an eng Rei Gemengen hu sech iwwerregens an der Zweschenzait kloer géint esou e Wuesstemszwang ausgeschwat.

- Zweete Punkt: Et gëtt an enger ganzer Rei Regiounen vum Land a sougenannte **Konventionengebieder Partnerschaften tëscht Gemengen a Staat**. Logesch wäer, wann d'Regierung dës Partnerschaft och am Kader vun de Pläng notze géif, wat leider nach net geschitt ass. Secher, déi Partnerschaft ass net ëmmer einfach, ma awer sollt sech d'Regierung mat de Gemengen zesammen un den Dësch setzen a gemeinsam kucken, wéi déi Zieler wou mäer eis an der Entwécklung vum Land ginn hunn kënnen an der Regioun ëmgesat ginn. Dat mussen d'Gemengen net am lëschten Detail diktéiert kréien, Matsprooch ass ugesot. Elo an den Entwërf zu de Pläng ze soen, nëmme well eng Gemeng an esou engem Konventionengebied läit misst se ëm min. 20% wuessen, dat als Beispill, ass dach einfach schiel. Firwat soll net déi eng Gemeng, eng ländlech, eng mat wéineg Wuesstempotential oder soss Grenzen am Wuesstem, net kenne soen: ech wuesse manner, an déi Gemeng niewendru well vläit méi?

- **Entwéckelt och, esou eis Iwwerzeechung, bewusst zukunftsweisend Projeten wéi Miersch-Gare, Diddeleng Nei-Schmelz, Nordstad asw. wou deelweis op Eis leien weider, amplaz ëmstridde sougenannt Projets d'Enverguren** - d.h. grouss nei Siedlungsprojeten - ob der grénger Wiss. Kee versteet z.B. firwat um Scheierhaff an der Gemeng Suessem e ganz grouss Siedlungsprojet soll forcéiert ginn, Biele an Déifferdeng unenee wuesse sollen, wa niewendru Belval soll endlech virun entwéckelt ginn. Kee versteet och firwat Réiser quasi em 50% soll mussen wuessen, zu Leideleng ze soen eng fuschnei Uertschaft, eng Ville nouvelle entstoe soll, nëmme well de Fong do e puer Terrain'en huet. Et gëtt genuch gutt Projet'en a städteschen Zentren, déi drop waarden ëmgesat ze ginn, wéi gesot Nordstad, Miersch-Gare... Do solle mäer urappen, do sollen d'plans sectoriels ënnerstëtzend wierken, amplaz nei Problemer ze schaafen.

- A wou bleiwen och déi Instrumenter, fir **d'Bauland wat an de PAG'en ausgewisen** ass, endlech ze mobiliséieren amplaz op d'gréng Wiss ze goen??

- Et ass och falsch d'Gemengen iwwert ee Lescht ze zeien, wou net iwwert e Leescht ze zeie sinn. Et ass **e Widdersënn de Gemenge Baudichten virzeschreiwen**, a se dobäi an 2 Kategorien anzedeele. Wann déi kléng ländlech Gemeng Bettendreff déi selwecht Dicht als Kader virgeschriwwen kritt wéi

d´Stad, dann ass eppes falsch gelaaf... Traut de Gemengen, dass si d´Zeeche vun der Zäit erkannt hunn a selwer wëssen, dass an hirer Gemeng méi flächenspuerend soll gebaut ginn, mee dat awer am Respekt vun dem Charakter vun hiren Uertschaften!

- Bei **Aktivitéitszonen** misst méi staark berücksichtegt ginn, dass vläit manner nei national, ma méi **Zone fir mëttelstänneg Betreiber nei Emplacementer** brauchen.

- Mäer begréissen och, dass den Tram an der Stad kennt, ma d´plans sectoriels sinn derfir do, fir no fir ze kucken, den **Tram a Richtung Westen an am Süde vum Land...**

**Esou wichteg déi juristesche Froen en Relatioun mat de sektorielle Pläng sinn, déi am Moment diskutéiert ginn, mir müssen elo och inhaltlech Fraktur schwätzen: an do hoffe mer, dass d´Regierung de Courage huet - ouni dass hir en Zack aus der Kroun fällt – déi grondsätzlech Orientéierung virun allem am sektorielle „plan logement“ ze hannerfroen an ëmzeänneren.**

Ech kommen do awer net derlaanscht, ganz kuerz op d´**Landwirtschaft** zeréck ze kommen. Et ass a kénger Form novollzéibar, dass eenzel landwirtschaftlech Verfruedunge sech an diem Ausmooss op de plan sectoriel geschützte Landschaften ageschoss hunn a maache, wéi wann dien eng Afroststellung vun der Landwirtschaft wär. Just zur Erënnerung: die Plang verbidd de Baueren absolut kéng Notzung vum Terrain, verhënnert a priori keng landwirtschaftlech Aktivitéit, mee am Contraire nei Siedlungen, Infrastrukturprojeten op erhaalenswerte Plazen. Et ass duerfir direkt grotesk, dass grad die Plang als DE Problem vun der Landwirtschaft duergestallt gëtt, während de reelle Flächeverloscht duerch déi aner Pläng, wéi z.B. duerch deelweis extrem emstridden projets d´envergures op der grénger Wiss, Stroossen, Lotissementer, Aktivitéitszonen... scheinbar irrelevant ass. Mäer bleiwwt do de Mond opstoen an ech ka just soen: gottseidank kenne mäer als Mouvement an Oekozynter Pafendall genuch Baueren a wëssen, dass eenzel Verbänn net méi an diem Ausmooss fir de Bauer vum Terrain schwätzen.

**Ech kommen zum Schluss vun dësem Punkt: Mir riichten e ganz warmen Appell un d´Regierung: loosst de frësche Wand wou am Ablack vu Gemenge, Leit, Strukture wéi eis bléist zou, a stellt déi Pläng erëm méi an den Déngscht vun enger harmonescher Entwécklung vum Land.**

Fir dass dat méiglech ass, muss awer och en zentrale Knackpunkt vun de plans sectoriels hannerfrot ginn: die vum **Wuesstemszwang**. Et ass augenscheinlech dass d´Fro: Wéi de Wuesstem besser organiséieren die vun der harmonescher Entwécklung iwwerlagert huet. Mir müssen souvill nei Zonen ausweisen, well mer souvill wuesse müssen... Déi Wuesstemsfro ass eng ganz däreg a net einfach: Aweifern ass de Wuesstem iwwerhaupt an déi eng oder aner Richtung steuerbar? Wéi krieie mäer ggf en alternativen Finanzéierungssystem fir eise Sozialsystem hin... ? Wéi gesi mir d´Roll vu Lëtzebuerg an der Groussregioun?... si just 3 vu ville komplizéierte Froen.

Ma d´Wuesstemsfro ass awer DEI zentral gesellschaftlech Fro op engem endleche Planéit wou mäer all wëssen, dass den onendleche Wuesstem net, guer net geet. **Wann dës Regierung die Fro ausblende géif, an zeguer hier Politik dem Wuesstemsdogma ënnerwerfe géif, dann hätt se eiser Meinung no versot!** Dann hätt mer net nemme falsch Optiounen getraff bei de Plans sectoriels, ma weider Vogelstrauss gespillt. An de Kapp vun engem Strauss am Sand ass elo schweier mat frëschem Wand vereinbar. Mäer hunn och als Mecos keng Äntwert wat elo d´Resultat wäer vun enger Wuesstemsdebatt. Ma dat ass net schlëmm. Haaptsach ass, se géif endlech gefouert! Anescht geet et net.

4.

Bei der Wuesstemsdiskussioun sinn ech direkt beim Thema **Fräihandelsokkommes**. Greenpeace, ASTM, Caritas, Cercle de Coopération, Biobauern, Jongbaueren a Jongwenzer, Konsumenteschutz, natur&emwelt, OGBL, FNC a Syprolux, CGFP, Aleba... gemeinsam an enger Allianz... eng ganz bemierkenswert Situatioun. Gemeinsam wiere mäer eis géint déi geplangte Fräihandelsokkommes' en EU-Amerika an EU-Canada.

Mäer wieren eis dergéint, datt déi ekologesch, sozial a Verbraucherschutzrechter wou mäer eis während Joeren, jo Joerzénge an engem demokratesche Prozess opgebaut hunn, hannert zouenenen Dieren - a selte wuar de Begrëff esou ubruet wéi an dësem Fall - a Fro gestallt géifen. Et gëtt Leit déi eis soen, och aus der letzebuerger Regierung: leet äre Kapp a Rou, mäer wäerte keng Verschlechterunge vun Ëmwelt-, sozialen an Verbraucherstandarden akzeptéieren. Ma mäer sinn dach net blauäugig oder méi direkt gesot domm: wa Verhandlung sinn, da verhandelt een dach. An da kann et net sinn, datt dien ee Partner seet: meng Meenung ass en Aquis, déi steet net zur Debatt. Dat soll keen eis zielen!

An et soll och keen eis zielen, datt et beim Fräihandelsokkommes ëm banal Normen wéi déi vun der Gréisst vun engem Autospiegel oder der Faarw vun enger Autos-Reckluucht geet. Nee, et geet franchement ëm d'Aushiewele vun eisen an joerzengter demokratesch erschaffte Werter, eisen Ëmwelt-, sozialen an Drettwelt-Standarden, fir Interessien vun e puer Grousskonzerner. An eigentlech geet et och net ëm Wuesstem vun der Wirtschaft, well do gëtt mat 0,1% pro Joer gerechent oder esou. Et geet em Wuesstem vun enger Rei multinationaler Konzern! Et geet och net primär em Aarbechtsplazen, well ganz vill ginn der verluer wa Produktiounen verlagert ginn. Et geet ëm méi belleg Aarbechtsplaze mat manner soziale Standarden. Do solle mäer eis neischt fir maache loosse.

D'EU-Kommissioun huet elo, an dat ass e politeschen a keen juristeschen Akt, en europäesch Biergerbegehren zum Thema „Fräihandel“ verworf. Mam „Argument“, eng Verhandlung ass kee Rechtsakt, da geet et Biergerbegehre net. Als europäesch Bündnis - iwwert 230 Organisatiounen aus 21 Länner - wäerte mäer géint des Argumentatioun beim europäesche Geriichtshaff virgoen, well se Bierger bei ganz wesentleche Froen ausschalte géing an eigentlech e Skandal ass. Mäer loosse eis weder als lëtzebuerger nach als europäesch initiativ brieche! Grad de contraire. An et ass dat wat immense Courage mësht. Hei entsteet europaweit an och an Amerika eng nei Géigekraft, wou méi breed ass wéi jee, wou direkt an indirekt och fir en anere Gesellschaftsmodell antrëtt. A mäer sammelen an enger „ciziten initiative“ Ennerschreften dergéint. Mäer brauche keen Accord vun der Kommissioun! Ennerschreift och hei op der Foire. Mäer wessen, datt virun enger gewässer Zeit d'EU jo sot zu de Verhandlungen. Ma kënnt net de neie Kommissiounspräsident an och eis Regierung derfir antrieden, datt si opgrond vun der ganz, ganz grousser Oppositioun an der Gesellschaft an och de ganz kloere Geigenargumenter soen, mäer zeien eis Décisioun zeréck? Wow, dat wär frësche Wand. Ma egal wéi: eis Regierung ass awer am Ablack nach zögerlech an hieren Aussoen: mäer erwaarden méi en décidéiert Optrieden. **An den Ausgang vun dessem Dossier ass esou wichtig, well en och bezeichnend wäert sinn fir de Modell vun Europa. En Europa vun de Multinationalen oder vun de Bierger?**

**Am Ablack mëcht engem d'EU et net einfach - an ech sinn elo sécher um läschte Punkt vu menger Ried - nach un hier festzehalen, wann een der Iwwerzeegung ass, datt den Therme vun der**

**nohalteger Entwécklung muss mat Liewe gefällt ginn.** Ech schwätze vun der nei geplangter Kommissioun. Déi Kommissioun - an och do ass e Konsens tëscht den Organisatiounen op EU-Niveau - ass aus ekologescher Siicht net akzeptabel! Lassgeléist dervun, datt de neien zoustännege Kommissar fir Klima als Personnage héchst ëmstridden ass an der Fonction (e.a. huet hien Aktien am Erduelegberäich), datt déi nei Handelskommissarin scheinbar zenter Joeren eng Verfechterin vum TTIP as, weilt ech just 2 Sachen ervirhiewen. D'Ekologie ass ganz kloer an der Kommissioun wéi se elo virgeschloe gëtt der Wirtschaft ennergeuerdnet! Den zoustännege Kommissar krut vum Jean-Claude Juncker gesot: „*You will, in particular, contribute to projects steered and coordinated by the Vice-President for Jobs, Growth, Investment and Competitiveness and the Vice-President for Energy Union.*“ Iwwregens: Och de Klimaschutz as der Energiewirtschaft ennergeuerdnet! En onhaltbaren Zoustand. Ma et geet weider wat d'Ekologie betrëfft: de neie Kommissar krut vum J-Cl. Juncker an der sougenannter „mission d'letter“ d'Prioritéite vu séngem Ressort geschéckt. Déi sinn am ekologesche Bereich en Armutszeugnis, fir et vereinfacht ze soen: bestehend Regelen - wéi den Habitatschutz - sollen op de Leescht geholl ginn. Näischt fënnt een par Conter datt reell Akzenter am Sënn vun enger nohalteger Entwécklung misste gesat ginn. Dës Woch huet eis d'Direktesch vun Friends oft he Earth Europa ugeruff a si sot si hätte ni, franchement ni, dermat gerechent, datt an der neier Kommissioun esou gewaltig Réckschretter am Beräich nohalteger Entwécklung kéimen. Si soe neen zu där Kommissioun, neen zu diem Mandat.

Do goufen d'Zeechen vun der Zäit net erkannt. Während de Klimawandel d'iwwerliewe vu ville Leit vum Planeit a Fro stellt an och de Fridden, d'Aarterverloschter asw. dramatesch sinn a je, all di bekannte Problemer, soll hei d'Rad zeréckgedréit ginn. Dat mat engem letzebuerger Kommissiounspräsidant.

**Mäer lancéieren en Appell un all Bierger, Deputéiert... hei Changementer anzekloen. Mir ruffen eis EU-Parlamentarier op – a mir si frou datt der e puer hei sinn – fir an den Unhéierungen vun den neien Kommissiounsmitgliedern d'Fuerderunge vun den europäeschen Umweltverbänn ze iwwerhuelen. Mäer fuerderen de Jean-Claude Juncker op, dien esou gäer vun der Rentemauer geschwat huet an alt sot: hie wäer den eenzege gewiecht dien esou langfristvuen thematiséiert hätt: maacht keng Kommissioun wou blann ass bei der Zukunftsfro vun der Nohaltegkeet!**

Elo awer, an dat as mei Schlusssaz, Zeeche vun der Zäit erkennen ass d'Zil vun der Foire, d'Zil vum Engagement vu ville Leit. Et ass ëmmer erëm bemierkenswert wat hei engagéiert Betreiber, Vertrieeder vun ONGen, Ministèren... an och eis Leit op d'Been setzen. Packe mäer Holz un, datt sech all esou en Engagement lount – a bleiwe mer derhannert – lieweg, kritesch engagéiert a mat enger gudder Portioun positivem Denken.

Op eng gutt Foire.